

АННОТИРОВАННЫЙ ОТЧЕТ

по годовому этапу научно-исследовательской работы № 1841 в рамках базовой части государственного задания в сфере научной деятельности по Заданию № 2014/52 за 2015 год

1. **Тема:** Активизация ресурсного потенциала Прибайкальского региона как фактора его устойчивого социально-экономического развития
2. **Номер государственной регистрации:** 01201458900
3. **Руководитель:** Даниленко Нина Николаевна
4. **Организация-исполнитель:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет»
5. **Телефон руководителя:** 89149239515
6. **Электронная почта руководителя:** nina.danilenko@gmail.com
7. **Интернет-адрес (URL):** <http://science.isea.ru/Glavnaja/Tehnopark/Materialy-NIR>
8. **Сроки проведения:**
 - начало: 01.01.2015
 - окончание: 31.12.2015
9. **Наименование годового этапа:** Исследование ресурсного потенциала региона (на примере Иркутской области), выявление особенностей и возможностей капитализации ключевых ресурсов региона как основы повышения социально-экономической устойчивости
10. **Плановое финансирование (рублей):**
 - проведения годового этапа: 2 351 491,00 руб.
11. **Фактическое финансирование (рублей):**
 - проведения годового этапа: 2 351 491,00 руб.
12. **Коды темы по ГРНТИ:** 06.77.02 06.71.57 06.52.17
13. **Приоритетное направление:** Живые системы
14. **Критическая технология:** Нет
15. **Полученные научные и (или) научно технические результаты:** 1. В результате анализа состояния ключевых ресурсов региона (на примере Иркутской области) осуществлена оценка тенденций развития ресурсного потенциала Иркутской области и выявлены особенности и возможности их капитализации. 2. Обосновано, что одной из форм реализации дохода и (или) полезности как результата капитализации человеческих ресурсов может являться качество жизни населения. На основе данных, полученных в ходе социологического исследования, дана оценка качества жизни населения региона. Подтвердилась гипотеза, согласно которой оценка качества жизни может выступать как фактор и как показатель состояния капитализации человеческих ресурсов. 3. Выявлены позитивные и негативные факторы капитализации человеческих ресурсов региона, в том числе относительно работников высшего уровня квалификации. Определены причины дефицита высококвалифицированных работников и предложено рассмотрение данных причин как факторов декапитализации человеческих ресурсов региона. Выделены факторы, оказывающие значимое влияние на численность высококвалифицированных работников (уровень социально-экономического развития региона, уровень заработной платы, миграционный прирост

населения). 4. Сформировано теоретическое представление о компенсационном пакете (совокупности льгот и выплат) как о факторе капитализации человеческих ресурсов в аспекте реализации принципов внутрикорпоративной социальной ответственности (на примере организаций Иркутской области). 5. Обосновано представление об угрозах кадровой безопасности региона как о факторе, препятствующем капитализации человеческих ресурсов региона. В развитие имеющихся теоретических положений относительно угроз кадровой безопасности региона и авторской их классификации, предложенной в ходе реализации первого этапа проекта, выделены внешние и внутренние угрозы кадровой безопасности региона. К числу угроз отнесены: угрозы, связанные с низким трудовым потенциалом региона, обусловленные снижением его количественных и качественных характеристик; правовые угрозы; угрозы, обусловленные низким инновационным потенциалом и качеством жизни населения региона; угрозы, связанные с низким качеством рабочей силы, ее недостаточной конкурентоспособностью; угрозы, порожденные недостатками и ошибками региональной власти в области управления человеческими ресурсами; криминальные угрозы, в том числе коррупция и криминализация экономики. Для выявления наиболее значимых угроз была проведена экспертная оценка вклада каждого вида угроз в общий уровень восприятия остроты угроз. На основе оценки вторичных факторов (классов угроз) выделен фактор высшего уровня (общий уровень остроты угроз кадровой безопасности), определены его значения. Выявлено, что наиболее существенный вклад в оценку остроты угроз вносят правовые угрозы, а также угрозы, обусловленные низким трудовым потенциалом региона. 6. Оценка наличия и использования земельных ресурсов Иркутской области позволила выявить необходимость и специфику их капитализации, под которой, в частности, понимается возможность получения соответствующих доходов и сохранения полезности. 7. Исследовано влияние институциональных изменений на устойчивое развитие сферы рекреации и туризма в регионах со схожими условиями развития в аспекте, представленном в работе Даниленко Н.Н. и Рубцовой Н.В. (Даниленко Н.Н. Туризм и устойчивое развитие региона: социальный и институциональный аспекты / Н.Н. Даниленко, Н.В. Рубцова. – Иркутск: Издательство ФГБОУ ВПО БГУЭП, 2013. – 158 с.). Повторная проверка была осуществлена в рамках проверки следующих гипотез: 1) институциональные изменения в сфере рекреации и туризма являются факторами устойчивого развития данной сферы в регионе; 2) можно говорить о наличии взаимосвязи между институтом государственного управления и нормативно-правовым институтом в обеспечении устойчивого развития сферы рекреации и туризма в регионе; 3) составляющие институциональных изменений оказывают различное влияние на устойчивое развитие сферы рекреации и туризма в регионе. Поскольку были получены неоднозначные выводы, а именно «в конкретных регионах тесная взаимосвязь между составляющими институциональных изменений различна», необходимо дополнительное изучение не только количественных характеристик институциональных изменений в сфере рекреации и туризма (что было использовано в рамках данного исследования), но и качественных. 8. Апробация методики оценки эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма, продемонстрировавшая ее научную состоятельность и практическую пригодность.

16. Полученная научная и (или) научно-техническая продукция: 1. Результаты социологических замеров качества жизни населения по следующим параметрам: характеристика уровня доходов и анализ расходов, состояние окружающей среды; характеристика состояния здоровья и медицинского обслуживания населения; состояние системы социальной защиты; характеристики системы образования, жилищных условий и жилищно-коммунального обслуживания, условий занятости населения. 2. Апробирован инструментарий эмпирического исследования основных тенденций формирования и применения компенсационных пакетов, что позволило выявить основные проблемы, возникающие при реализации компенсационной политики организаций региона. 3. Создание информационной базы исследования о численности высококвалифицированных кадров по 83 регионам РФ и значениям 16 факторов (номинальная зарплата, тыс. руб.; коэффициенты миграционного прироста на 1000 чел. населения; уровень экономической активности населения; средний возраст занятого населения, лет; инновационная активность предприятий; объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб.; валовой региональный продукт на душу населения, млн. руб.; уровень безработицы; выпуск

20. Степень готовности полученных результатов к практическому использованию (для прикладного научного исследования и экспериментальной разработки): выполнен тиражируемый продукт

21. Предполагаемое использование результатов и продукции: При разработке стратегий и программ устойчивого социально-экономического развития региона, региональных целевых программ повышения качества жизни населения как фактора капитализации человеческих ресурсов; для инициирования прикладных НИР по разработке региональных и муниципальных программ управления человеческими и земельными ресурсами, развития сферы рекреации и туризма, направленных на активизацию ресурсного потенциала; для практической оценки угроз кадровой безопасности региона; для оценки эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма на региональном уровне; при разработке и совершенствовании образовательных программ высшего образования по различным уровням подготовки (бакалавриат, магистратура), а также при реализации инновационных программ дополнительного образования в региональных центрах повышения квалификации.

22. Форма представления результатов: Научно-технический отчет -1, монографии - 2, статьи - 20, в том числе в журналах, рецензируемых ВАК - 15, статьи, индексируемые в Scopus- 1, в Web of science - 2, статьи в зарубежных изданиях - 2, прочие статьи - 2, тезисы докладов конференций - 9, учебники - 1, диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук - 2, диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук - 1.

23. Использование результатов в учебном процессе: использование в преподавании существующих дисциплин

24. Предполагаемое развитие исследований: Выделенные ключевые ресурсы устойчивого социально-экономического развития региона являются взаимосвязанными, причем связующим элементом выступают человеческие ресурсы региона. Данное положение требует пересмотра методических подходов к формированию системы показателей оценки уровня капитализации человеческих ресурсов региона: 1) показатели должны быть увязаны по всем ключевым ресурсам, 2) необходимо определить достаточный набор этих показателей, позволяющий выделить уровни капитализации человеческих ресурсов региона. Решение задачи предполагает дополнительное исследование, которое явится предпосылкой разработки механизмов воздействия на устойчивое социально-экономическое развитие региона. В ходе исследования были получены неоднозначные выводы о наличии взаимосвязи между составляющими институциональных изменений в сфере рекреации и туризма в рамках разных регионов, необходимо дополнительное изучение не только количественных характеристик институциональных изменений, но и качественных.

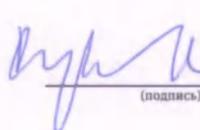
25. Количество сотрудников, принимавших участие в выполнении работы и указанных в научно-технических отчетах в качестве исполнителей приведено в приложении №1

26. Библиографический список публикаций, отражающих результаты научно-исследовательской работы приведен в приложении №2

Ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет»

М.П.

Руководитель проекта



(подпись)

А.П. Суходолов



(подпись)

Н. Н. Даниленко